



MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 182 (XXVI) — Nr. 311

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 28 aprilie 2014

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 67 din 11 februarie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 8 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/2006 privind stabilirea modalităților de evaluare a pagubelor produse vegetației forestiere din păduri și din afara acestora.....	2-4
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
302. — Hotărâre pentru aprobarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Muntenegrului privind cooperarea economică, semnat la București la 27 noiembrie 2013.....	5
Acord între Guvernul României și Guvernul Muntenegrului privind cooperarea economică	5-7
305. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 725/2010 privind reorganizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și a unor structuri aflate în subordinea acestuia	7-8
312. — Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2014 pentru Compania Națională a Uraniului — S.A. București, aflată sub autoritatea Departamentului pentru Energie	9-11
313. — Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2014 pentru Societatea Comercială „Oil Terminal” — S.A. Constanța, aflată sub autoritatea Departamentului pentru Energie	11-13
314. — Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2014 pentru Societatea Națională de Închideri Mine Valea Jiului — S.A., aflată sub autoritatea Departamentului pentru Energie	13-15
ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE	
258. — Ordin pentru completarea Ordinului președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 226/2013 privind aprobarea Regulilor de validare a cazurilor spitalizate în regim de spitalizare continuă și a Metodologiei de evaluare a cazurilor invalidate pentru care se solicită revalidarea	15-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 67**

din 11 februarie 2014

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 8 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/2006 privind stabilirea modalităților de evaluare a pagubelor produse vegetației forestiere din păduri și din afara acestora

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Toni Greblă	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ingrid Alina Tudora	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 8 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/2006 privind stabilirea modalităților de evaluare a pagubelor produse vegetației forestiere din păduri și din afara acestora, excepție ridicată de Kali Istvan, prin curator Farkas Attila, în Dosarul nr. 13.657/320/2012 al Judecătoriai Târgu Mureș. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 523D/2013.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. În acest sens, invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale, concretizată prin Decizia nr. 492 din 21 noiembrie 2013.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 19 iunie 2013, pronunțată în Dosarul nr. 13.657/320/2012, **Judecătoria Târgu Mureș a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 8 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/2006 privind stabilirea modalităților de evaluare a pagubelor produse vegetației forestiere din păduri și din afara acestora.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Kali Istvan, prin curator Farkas Attila, într-o cauză având ca obiect plângere contravențională.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul excepției susține că dreptul de proprietate asupra unui teren forestier nu este garantat și ocrotit de lege, în măsura în care lipsa unei administrări corespunzătoare a proprietății private poate avea ca efect obligarea persoanei care are în proprietate un teren cu destinație forestieră la plata unor despăgubiri către o altă entitate, fără niciun fel de contraprestație, fără ca sancțiunea să fie justificată prin crearea unui prejudiciu unei autorități sau instituții a statului și fără ca proprietarul să fie vinovat, în mod direct, de producerea prejudiciului.

Totodată, consideră că textul de lege criticat este contrar și dispozițiilor constituționale ale art. 56 alin. (2), deoarece nu se poate vorbi de o justă așezare a sarcinilor fiscale în condițiile în care proprietarul unui teren cu destinație forestieră este ținut să despăgubească o autoritate publică, neproprietară asupra pădurii și neprejudiciată în urma tăierii arborilor, întrucât nu a încheiat la timp o convenție pentru administrarea și asigurarea serviciilor silvice, respectiv paza pădurii, cu entitatea competentă.

Judecătoria Târgu Mureș opinează în sensul că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că limitele și conținutul dreptului de proprietate sunt stabilite în

condițiile legii, iar impunerea unor limitări ale acestui drept nu este de natură să încalce dispozițiile constituționale care consacră dreptul de proprietate privată, având în vedere și dispozițiile alin. (7) al art. 44 din Constituție, care prevăd că „*Dreptul de proprietate obligă la respectarea sarcinilor privind protecția mediului și asigurarea bunei vecinătăți, precum și la respectarea celorlalte sarcini care, potrivit legii sau obiceiului, revin proprietarului.*” Prin urmare, simpla impunere a unor limitări ale dreptului de proprietate, prin dispoziții cuprinse în legi sau ordonanțe, nu este de natură să încalce dispozițiile art. 44 alin. (2) din Constituție, în măsura în care este respectată cerința de proporționalitate reglementată de art. 53 din Constituție.

De asemenea, în opinia instanței, prevederile de lege criticate nu contravin nici dispozițiilor constituționale ale art. 56 alin. (2), câtă vreme instituirea obligației de despăgubire în sarcina proprietarilor de terenuri cu destinație forestieră, unde s-au descoperit pagube și pentru care nu este încheiată o asigurare, nu contravine echității fiscale, despăgubirile fiind destinate finanțării Fondului de ameliorare a fondului funciar, constituit în baza Legii fondului funciar nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că prevederile legale criticate sunt constituționale. În acest sens, arată că nu se poate pune problema încălcării dreptului de proprietate al autorului excepției, deoarece eventuala obligare a acestuia la despăgubiri este urmarea angajării, în condițiile legii, a răspunderii sale civile pentru fapta cauzatoare de prejudicii. În speță, despăgubirile se datorează doar de acei proprietari de terenuri forestiere unde s-au descoperit pagube și pentru care nu este încheiată asigurare, potrivit legislației în materie. Prin urmare, Avocatul Poporului apreciază că autorul faptei ilicite nu se poate prevala de dispozițiile constituționale privind garantarea și ocrotirea proprietății, cât privește urmările faptei sale, iar consecințele patrimoniale prevăzute prin lege nu reprezintă o violare a dreptului de proprietate.

În plus, prevederile legale criticate nu conțin norme contrare regulilor constituționale privind contribuțiile financiare, întrucât sumele reprezentând contribuțiile la constituirea unor fonduri se folosesc, în condițiile legii, numai potrivit destinației acestora, în această situație fiind destinate finanțării Fondului de ameliorare a fondului funciar constituit în baza Legii nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 8 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/2006 privind stabilirea modalităților de evaluare a pagubelor produse vegetației forestiere din păduri și din afara acestora, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 926 din 15 noiembrie 2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 84/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 240 din 6 aprilie 2007.

Prevederile de lege criticate au următorul cuprins:

Art. 8 alin. (5): *Contravaloarea pagubelor constatate potrivit alin. (4) se determină în condițiile art. 3, 4 sau 5, după caz, și se suportă în cuantum de 50% de către proprietarii pădurilor private care nu asigură administrarea pădurii/serviciile silvice și în cuantum de 100% de către unitățile administrativ-teritoriale care nu asigură administrarea pădurii/serviciile silvice.*

În susținerea neconstituționalității acestor prevederi de lege sunt invocate dispozițiile constituționale ale art. 44 alin. (2) referitor la dreptul de proprietate privată și art. 56 alin. (2) privind așezarea justă a sarcinilor fiscale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prevederile de lege criticate au mai făcut obiect al controlului de constituționalitate, din perspectiva unor critici similare, prin raportare la aceleași dispoziții din Legea fundamentală invocate și în cauza de față.

În acest sens, este Decizia nr. 492 din 21 noiembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 54 din 22 ianuarie 2014, și Decizia nr. 509 din 5 decembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 105 din 12 februarie 2014, prin care Curtea Constituțională a constatat că prevederile art. 8 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/2006 privind stabilirea modalităților de evaluare a pagubelor produse vegetației forestiere din păduri și din afara acestora sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

În prezenta cauză, autorul excepției este nemulțumit de faptul că a fost sancționat contravențional ca urmare a nerespectării prevederilor legale referitoare la regimul silvic, respectiv ca urmare a neîndeplinirii obligației de a asigura administrarea pădurii/serviciile silvice. Acesta susține că prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 85/2006, care instituie o obligație în sarcina persoanei ce are în proprietate un teren cu destinație forestieră la plata unor despăgubiri către o altă entitate sunt neconstituționale, întrucât nu beneficiază de niciun fel de contraprestație din partea acesteia, astfel încât textul de lege criticat contravine dispozițiilor constituționale referitoare la garantarea și ocrotirea dreptului de proprietate, precum și celor privind așezarea justă a sarcinilor fiscale.

În acest context, prin deciziile precitate, Curtea a reținut că potrivit art. 8 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/2006, „contravaloarea pagubelor constatate potrivit alin. (4) se determină în condițiile art. 3, 4 sau 5, după caz, și se suportă în cuantum de 50% de către proprietarii pădurilor private care nu asigură administrarea pădurii/serviciile silvice și în cuantum de 100% de către unitățile administrativ-teritoriale care nu asigură administrarea pădurii/serviciile silvice”. Potrivit prevederilor art. 8 alin. (4), prevederi la care textul de lege criticat face referire, „În situația în care se constată, de către personalul silvic cu atribuții de control din cadrul autorității publice centrale care răspunde de silvicultură, pagube în păduri sau în vegetația forestieră pentru care nu este asigurată/nu sunt asigurate administrarea/serviciile silvice, în condițiile legii, sumele care se determină ca despăgubiri se fac venit la fondul de ameliorare a fondului funciar, constituit în conformitate cu prevederile Legii fondului funciar nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și se virează ocolului silvic cu care proprietarul încheie ulterior contract de administrare/servicii silvice”.

Din economia prevederilor menționate, Curtea a reținut că acestea stabilesc, pe de o parte, modul și condițiile în care se determină contravaloarea pagubelor constatate, iar, pe de altă

parte, subiecții care sunt ținuti să suporte contravaloarea acestor pagube, precum și cuantumurile acestora.

Astfel, textul de lege criticat face referire la pagube în păduri sau în vegetația forestieră pentru care nu este asigurată/nu sunt asigurate administrarea/serviciile silvice, în condițiile legii.

În ceea ce privește contravaloarea pagubelor constatate, acestea se suportă în cuantum de 50% de către proprietarii pădurilor private care nu asigură administrarea pădurii/serviciile silvice și în cuantum de 100% de către unitățile administrativ-teritoriale care nu asigură administrarea pădurii/serviciile silvice. Referitor la sumele care se determină ca despăgubiri, acestea se fac venit la fondul de ameliorare a fondului funciar, constituit în conformitate cu prevederile Legii fondului funciar nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și se virează ocolului silvic cu care proprietarul încheie ulterior contract de administrare/servicii silvice.

Așa fiind, Curtea a constatat că există obligația proprietarilor de păduri, indiferent de forma de proprietate, de a asigura administrarea și serviciile silvice prin încheierea unui contract de administrare/servicii silvice. Această obligație are natura unei obligații *propter rem*, fiind instituită în considerarea naturii bunului — pădurile, vegetația forestieră și fondul forestier, în general, constituindu-se în bunuri de interes public.

În ceea ce privește pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 44 alin. (2) din Constituție, Curtea a constatat că aceasta nu poate fi reținută pentru următoarele considerente:

Sumele calculate în temeiul prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 85/2006, respectiv contravaloarea pagubelor, nu se transferă în proprietatea unei alte „entități” (respectiv Ministerul Mediului și Pădurilor, prin autoritățile subordonate), ci se fac venit la Fondul de conservare și regenerare a pădurilor/Fondul de ameliorare a fondului funciar, după caz, cu scopul de a regenera suprafețele parcurse cu tăieri, împădurirea terenurilor goale înregistrate în amenajamentul silvic sau a celor preluate în scopul împăduririi, reinstalarea pădurii pe terenurile ocupate temporar din fondul forestier, efectuarea lucrărilor de ajutorare și de îngrijire a regenerărilor naturale și de îngrijire a culturilor tinere existente, efectuarea lucrărilor în resursele genetice forestiere înscrise în Catalogul național al materialelor forestiere de reproducere, acoperirea cheltuielilor ocazionate de refacerea pădurilor afectate de calamități, efectuarea lucrărilor de îngrijire a arboretelor tinere, degajări și curățări, cumpărarea de terenuri, în conformitate cu metodologia de stabilire a echivalenței valorice a terenurilor și de calcul al obligațiilor bănești etc.

În situația în care se constată pagube în păduri sau în vegetația forestieră pentru care nu sunt asigurate administrarea/serviciile silvice în condițiile legii, sumele care se determină ca despăgubiri se fac venit la Fondul de ameliorare a fondului funciar, constituit în temeiul art. 92 alin. (4) din Legea fondului funciar nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și care se află la dispoziția ministerului de resort, și se virează ocolului silvic cu care proprietarul încheie ulterior contract de administrare/servicii silvice, potrivit art. 8 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/2006, astfel cum este și în speța de față.

Așa cum s-a reținut în deciziile precitate, dreptul de proprietate este acel drept subiectiv civil care dă expresie aproprierii unui lucru, permițând titularului acestuia să posed, să folosească și să dispună de acel lucru, în putere proprie și în interes propriu, însă în cadrul și cu respectarea dispozițiilor legale. Astfel, prin definiție, în ceea ce privește conținutul și întinderea atributelor, dreptul de proprietate nu este neîngrădit, ci este configurat de dispozițiile legii, care stabilesc limitele exercițiului dreptului de proprietate, ce constituie expresia îmbinării interesului individual al titularului cu interesele colective sau generale.

Exercițiul prerogativelor dreptului de proprietate nu poate fi absolutizat decât făcând abstracție de prevederile art. 44 alin. (1) teza a doua din Constituție, potrivit cărora „*Conținutul și limitele acestor drepturi sunt stabilite de lege*”, precum și de cele ale art. 136 alin. (5), care consacră caracterul inviolabil al

proprietății private, „în condițiile legii organice”. Ca atare, potrivit acestor dispoziții, legiuitorul este competent să stabilească cadrul juridic pentru exercitarea atributelor dreptului de proprietate, în accepțiunea conferită de Constituție, în așa fel încât să nu vină în coliziune cu interesele generale sau cu interesele particulare legitime ale altor subiecte de drept, instituind astfel limitări rezonabile în valorificarea acestuia, ca drept subiectiv garantat.

Totodată, potrivit dispozițiilor art. 44 alin. (7) din Constituție, „Dreptul de proprietate obligă la respectarea sarcinilor privind protecția mediului și asigurarea bunei vecinătăți, precum și la respectarea celorlalte sarcini care, potrivit legii sau obiceiului, revin proprietarului”. În aplicarea acestor dispoziții, Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 238 din 27 martie 2008, prevede în cuprinsul titlurilor II și III reguli stricte cu privire la obligațiile proprietarului de fond forestier, indiferent de forma de proprietate, referitoare la obligația de respectare a regimului silvic și a regulilor privind protecția mediului, a amenajamentelor silvice, precum și alte obligații.

Potrivit prevederilor Legii nr. 46/2008 — Codul silvic (*Codul silvic*), totalitatea pădurilor, a terenurilor destinate împăduririi, a celor care servesc nevoilor de cultură, producție sau administrație silvică, a iazurilor, a albiilor pâraielor, a altor terenuri cu destinație forestieră și neproductive, cuprinse în amenajamente silvice la data de 1 ianuarie 1990 sau incluse în acestea ulterior, în condițiile legii, constituie, indiferent de natura dreptului de proprietate, fondul forestier național [art. 1 alin. (1)], care este, după caz, proprietate publică sau privată și constituie bun de interes național [art. 3 alin. (1)], fiind obligatorii administrarea, precum și asigurarea serviciilor silvice [art. 10 alin. (1)].

Având în vedere faptul că pădurea constituie un bun de interes național, legiuitorul a reglementat un cadru legislativ strict în privința conținutului dreptului de proprietate asupra acesteia, în privința atributului de folosință, acest cadru legal are în vedere administrarea pădurii și asigurării serviciilor silvice prin ocoale silvice pe bază de contract [art. 10 alin. (1) și (3) din Codul silvic] și, în mod evident, aplicarea regimului silvic cu toate obligațiile pe care acesta le presupune [art. 6 alin. (1) din Codul silvic]. Rezultă că legiuitorul a înțeles să stabilească în acest fel conținutul dreptului de proprietate asupra pădurii/fondului forestier, sub aspectul atributului de folosință, tocmai în aplicarea art. 44 alin. (1) și (7) din Constituție.

În acest context, Curtea a constatat că dreptul de proprietate asupra pădurii — care constituie un bun în sensul art. 1 din Protocolul adițional nr. 1 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale — este supus unei reglementări stricte din partea statului. O atare reglementare este justificată, fiind proporțională cu scopul legitim urmărit, și anume asigurarea gestionării durabile a pădurilor, prin care legiuitorul a dorit, pe de o parte, ca

proprietarul să continue politica în materie forestieră începută înainte de punerea în posesia proprietarilor, persoane fizice și juridice, a terenurilor forestiere, în temeiul legilor funciare, respectiv executarea lucrărilor tehnice silvice conform amenajamentelor silvice și reglementărilor impuse de regimul silvic, iar, pe de altă parte, să asigure cadrul legal pentru realizarea sarcinilor referitoare la protecția mediului. Ca atare, măsurile instituite de prevederile legale criticate nu echivalează cu o sarcină asupra proprietății, ci sunt obligații impuse proprietarului în considerarea bunului pentru a se asigura gestionarea durabilă a pădurilor/fondului forestier.

Așadar, raportat la scopul legitim urmărit, Curtea a constatat că regimul special de reglementare a atributului de folosință, inclusiv sub aspectul obligației care incumbă proprietarilor de a încheia contractul de administrare/servicii silvice, este adecvat, necesar și proporțional, respectând un just echilibru între interesele generale ale societății și cele particulare ale titularilor dreptului de proprietate.

Sanctiunea contravențională, precum și plata contravalorii pagubelor produse fondului forestier sunt o consecință a nerespectării prevederilor legale referitoare la obligativitatea unei administrări corespunzătoare a proprietății asupra pădurii, indiferent de forma de proprietate. Astfel, titularul dreptului de proprietate asupra pădurii este cel care suportă atât riscul pieririi bunului în ipoteza/limitele prevăzute de lege, potrivit principiului *res perit domino*, cât și contravaloarea pagubelor constatate sau, după caz, o parte din contravaloarea acestora, tocmai datorită nerespectării de către acesta a dispozițiilor legale incidente.

Ca atare, prevederile de lege criticate nu încalcă dispozițiile constituționale referitoare la dreptul de proprietate, ci, dimpotrivă, prin adoptarea acestora, legiuitorul a stabilit anumite măsuri suplimentare pentru protejarea și conservarea pădurilor, precum și regenerarea vegetației forestiere din păduri și din afara acestora sau, cum sunt în speța de față, cele referitoare la obligarea unei administrări corespunzătoare a fondului forestier, indiferent de titularii dreptului de proprietate.

De altfel, din evaluarea prevederilor legale în materie, Curtea a constatat că, în realitate, proprietarii terenurilor forestiere au o serie de facilități, singura obligație ce le este impusă fiind aceea de a încheia un contract de administrare și de asigurare a serviciilor silvice pentru toate pădurile ce le au în proprietate.

Referitor la pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 56 alin. (2) din Constituție, potrivit căroră „Sistemul legal de impuneri trebuie să asigure așezarea justă a sarcinilor fiscale”, prin aceleași decizii mai sus amintite, Curtea a constatat că acestea nu au incidență în cauză, întrucât sumele care se determină ca despăgubiri nu reprezintă o sarcină fiscală, în sensul de impozite sau taxe ce se fac venit la bugetul de stat, ci sunt sume încasate cu titlu de despăgubiri și se fac venit la Fondul de ameliorare a fondului funciar.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Kali Istvan, prin curator Farkas Attila, în Dosarul nr. 13.657/320/2012 al Judecătorei Târgu Mureș și constată că prevederile art. 8 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/2006 privind stabilirea modalităților de evaluare a pagubelor produse vegetației forestiere din păduri și din afara acestora sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Târgu Mureș și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 11 februarie 2014.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Ingrid Alina Tudora

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Muntenegrului privind cooperarea economică, semnat la București la 27 noiembrie 2013

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 din Legea nr. 590/2003 privind tratatele,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Acordul dintre Guvernul României și Guvernul Muntenegrului privind cooperarea economică, semnat la București la 27 noiembrie 2013.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:
Ministrul economiei,
Constantin Niță
Ministrul afacerilor externe,
Titus Corlățean

București, 16 aprilie 2014.
Nr. 302.

A C O R D

între Guvernul României și Guvernul Muntenegrului privind cooperarea economică

Guvernul României și Guvernul Muntenegrului, denumite în continuare *părțile contractante*, în spiritul relațiilor de prietenie dintre cele două țări, conduse de dorința de a promova cooperarea economică reciprocă, exprimându-și disponibilitatea de a coopera în găsirea de modalități pentru consolidarea și dezvoltarea cooperării reciproc avantajoase,

recunoscând statutul României de stat membru al Uniunii Europene și stadiul procesului de aderare a Muntenegrului la Uniunea Europeană și considerând că aceste elemente vor oferi noi oportunități pentru extinderea cooperării economice bilaterale, convinse că intensificarea acestei cooperări creează condiții favorabile și baze adecvate pentru dezvoltarea acestora, recunoscând că parteneriatul economic va crea un dialog dinamic pe diferite domenii economice de interes comun, susținând dezvoltarea economică a ambelor țări, creșterea eficienței economice și a bunăstării consumatorilor, dorind să stabilească un cadru adecvat pentru dialog constant având în vedere formularea de măsuri pertinente pentru întărirea cooperării economice în beneficiul ambelor state,

decise să consolideze, să aprofundeze și să diversifice cooperarea economică în măsura posibilităților lor de creștere, pe baza avantajului reciproc,

convinse că legături mai puternice între părțile contractante ar putea oferi oportunități mai mari și un mediu reglementat pentru colaborarea economică și tehnică,

conduse de dorința comună de dezvoltare a relațiilor în interesul comun și spiritul de înțelegere reciprocă, încredințate că acest acord va contribui la dezvoltarea relațiilor economice reciproce,

au convenit asupra următoarelor:

ARTICOLUL 1

Părțile contractante, în funcție de capabilitățile lor și aspirațiile economice pe termen lung, vor încuraja cooperarea bilaterală în toate domeniile considerate adecvate, în special în sectoarele economic și tehnic.

- Printre obiectivele acestei cooperări vor fi:
- dezvoltarea și prosperitatea industriilor lor;
 - încurajarea cooperării economice;
 - protecția mediului;

— în general să contribuie la dezvoltarea economiilor lor și a nivelului de trai.

ARTICOLUL 2

Cooperarea economică va fi dezvoltată în conformitate cu prezentul acord, prin promovarea activităților legate de sectoare economice, în special și fără limitarea acestora, în principal în următoarele sectoare:

1. Agricultură și industria alimentară, silvicultură și industria lemnului, gestionarea apelor, lucrări de alimentare cu apă;
2. Resurse naturale și industria minieră;
3. Energie, construcția și reabilitarea de centrale electrice, rețelele de conducte de gaze și petrol;
4. Metalurgie (inclusiv industria de prelucrare a metalelor) și industria mecanică;
5. Industria ingineriei electrice și electronice;
6. Industria chimică și petrochimică;
7. Industria farmaceutică;
8. Sănătate și protecția consumatorilor;
9. Transport, telecomunicații și ITC;
10. Turism, inclusiv turismul balnear și turismul rural;
11. Protecția mediului;
12. Extinderea cooperării între întreprinderile mici și mijlocii;
13. Alte domenii de cooperare economică și industrială, care pot fi stabilite de comun acord pe baza prezentului acord.

Schimbul de experți din sectorul public și privat, tehnicieni, și reprezentanții mediului de afaceri va fi facilitat, precum și transferul de materiale, echipamente și know-how-ul necesare pentru îndeplinirea activităților care intră în sfera de aplicare a prezentului acord.

ARTICOLUL 3

Părțile contractante vor institui o Comisie mixtă româno-muntenegreană pentru cooperare economică, denumită în continuare *comisia mixtă*, în scopul de a promova și analiza diverse activități economice, ca principal instrument al punerii în aplicare a prezentului acord.

Comisia mixtă se va stabili la nivel ministerial, inclusiv reprezentanți ai autorităților competente ale ambelor părți contractante, și va elabora propriile regulamente, în scopul de a analiza problemele și de a stabili mecanismul de lucru.

În îndeplinirea sarcinilor sale, comisia mixtă poate solicita asistență și consiliere din partea funcționarilor publici și a instituțiilor guvernamentale ale părților contractante, precum și să stabilească ad-hoc sau permanent grupuri de experți și comitete de lucru cu scopul de delegare a responsabilităților specifice acestora.

ARTICOLUL 4

Comisia mixtă se întrunește în sesiuni anuale sau după cum părțile contractante convin, alternativ, în fiecare țară, la cererea uneia dintre părțile contractante.

ARTICOLUL 5

În scopul de a facilita punerea în aplicare și promovarea obiectivelor generale ale prezentului acord, comisia mixtă, printre altele, va:

- examina evoluția și perspectivele relațiilor economice bilaterale;
- încuraja cooperarea în domenii de interes reciproc prin facilitarea contactelor între societățile din statele părților contractante, identificând proiectele și sectoarele specifice de potențial interes pentru cooperare comună și propunând măsurile necesare pentru a evita obstacolele care pot apărea în timpul punerii în aplicare a programelor de cooperare;
- informa comunitățile lor de afaceri de oportunități ale celeilalte părți contractante, informându-se reciproc cu privire la legile și reglementările în vigoare care privesc sau afectează punerea în aplicare a acestui acord;
- promova și consolida cooperarea economică a sectoarelor privat și public, inclusiv transferul de tehnologie, în conformitate cu obligațiile internaționale ale părților contractante,

cu respectarea deplină a drepturilor de proprietate intelectuală și în conformitate cu politicile și prioritățile economice și de dezvoltare ale părților contractante;

— acționa ca un organism consultativ pentru părțile contractante în ceea ce privește chestiuni de cooperare economică ce sunt în cauză și va încuraja părțile contractante să adopte măsuri adecvate, care vor duce la îmbunătățirea relațiilor bilaterale menționate în prezentul acord;

— evalua periodic punerea în aplicare a prezentului acord și va studia propunerile și recomandările adecvate care să amendeze și să facă acest instrument mai eficace pentru dezvoltarea cooperării dintre cele două părți contractante.

ARTICOLUL 6

În scopul de a identifica și de a facilita oportunități de afaceri și noi forme de cooperare economică, comisia mixtă va:

- sprijini înființarea și funcționarea birourilor reprezentare, filiale, camere de comerț bilaterale și alte entități economice, în conformitate cu legislația părților contractante;
- promova și sprijini misiunile economice, târgurile, expozițiile, seminarele, simpoziioanele și alte activități similare;
- sprijini instituțiile financiare și băncile din țările celor două părți contractante pentru a stabili contacte sau a consolida cooperarea, va promova participarea întreprinderilor mici și mijlocii la îndeplinirea obiectivelor prezentului acord, va încuraja activitățile de investiții, crearea de întreprinderi mixte și filiale ale companiilor.

ARTICOLUL 7

În scopul soluționării divergențelor, partea contractantă în cauză poate depune o cerere scrisă de consultări care să aibă loc în cadrul comisiei mixte.

Consultările vor avea loc în termen de cel mult 30 de zile de la data primirii cererii scrise.

ARTICOLUL 8

Acest acord poate fi modificat prin acordul comun al părților contractante, exprimat în formă scrisă. Orice astfel de amendament va intra în vigoare în conformitate cu procedura descrisă în paragraful 1 al articolului 10 din prezentul acord.

ARTICOLUL 9

1. Prevederile prezentului acord nu aduc atingere obligațiilor internaționale ale părților contractante. Acordul se aplică fără a aduce atingere obligațiilor care decurg din calitatea României de stat membru al Uniunii Europene.

2. Prezentul acord nu poate fi interpretat sau invocat în niciun fel care ar afecta obligațiile care decurg din acordurile încheiate între Uniunea Europeană sau Uniunea Europeană și statele sale membre, pe de o parte, și Muntenegru, pe de altă parte.

3. Prevederile prezentului acord nu afectează drepturile și obligațiile părților contractante care decurg din alte acorduri internaționale la care sunt părți.

ARTICOLUL 10

Acest acord va intra în vigoare la data primirii ultimei notificări scrise prin care părțile contractante se informează reciproc cu privire la îndeplinirea procedurilor cerute de legislația lor internă pentru intrarea sa în vigoare.

Acest acord va fi valabil pentru o perioadă de cinci (5) ani de la data intrării sale în vigoare și se prelungește pentru perioade succesive de cinci (5) ani, cu excepția cazului în care una dintre

părțile contractante notifică în scris celeilalte părți contractante, prin canale diplomatice, despre intenția sa de a denunța acordul cu cel puțin trei (3) luni înainte de expirarea acestuia.

Denunțarea acestui acord nu va afecta îndeplinirea proiectelor și a contractelor încheiate sau aflate în curs de realizare în baza acordului.

Semnat la București la 27 noiembrie 2013, în două exemplare originale, fiecare în limbile română, muntenegreană și engleză, toate textele fiind egal autentice.

În cazul unor diferențe de interpretare, versiunea în limba engleză va prevala.

Pentru Guvernul României,
Andrei Dominic Gereș,
ministrul economiei

Pentru Guvernul Muntenegrului,
Vujica Lazovic,
vicepremier, ministrul pentru societatea informațională
și telecomunicații

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 725/2010 privind reorganizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și a unor structuri aflate în subordinea acestuia

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 725/2010 privind reorganizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și a unor structuri aflate în subordinea acestuia, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 548 din 4 august 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. După articolul 3 se introduce un nou articol, articolul 31, cu următorul cuprins:

„Art. 31. — Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, împreună cu structurile subordonate, după caz, exercită atribuțiile prevăzute de art. 12 din Legea nr. 17/2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului.”

2. La articolul 16, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 16. — (1) Numărul maxim de posturi al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale și unităților aflate în subordinea acestuia este de 11.093, din care 723 — aparatul propriu al

ministerului, exclusiv demnitarii și posturile aferente cabinetului ministrului.”

3. Anexa nr. 1 se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

4. La anexa nr. 2, punctul I se modifică și va avea următorul cuprins:

„I. Instituții publice finanțate integral din bugetul de stat, inclusiv aparatul central al ministerului — 7.028 de posturi.”

5. La anexa nr. 2, punctul I, numărul curent 5 se abrogă.

6. La anexa nr. 4, numărul curent 12 se abrogă.

Art. II. — Aplicarea procedurilor legale prevăzute de Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se realizează în termen de minimum 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. III. — Încadrarea personalului din cadrul aparatului central al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale și instituțiilor publice subordonate acestuia în numărul maxim de posturi aprobat și în noua structură organizatorică se face în termenele și cu respectarea condițiilor prevăzute de legislația în vigoare pentru fiecare categorie de personal.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

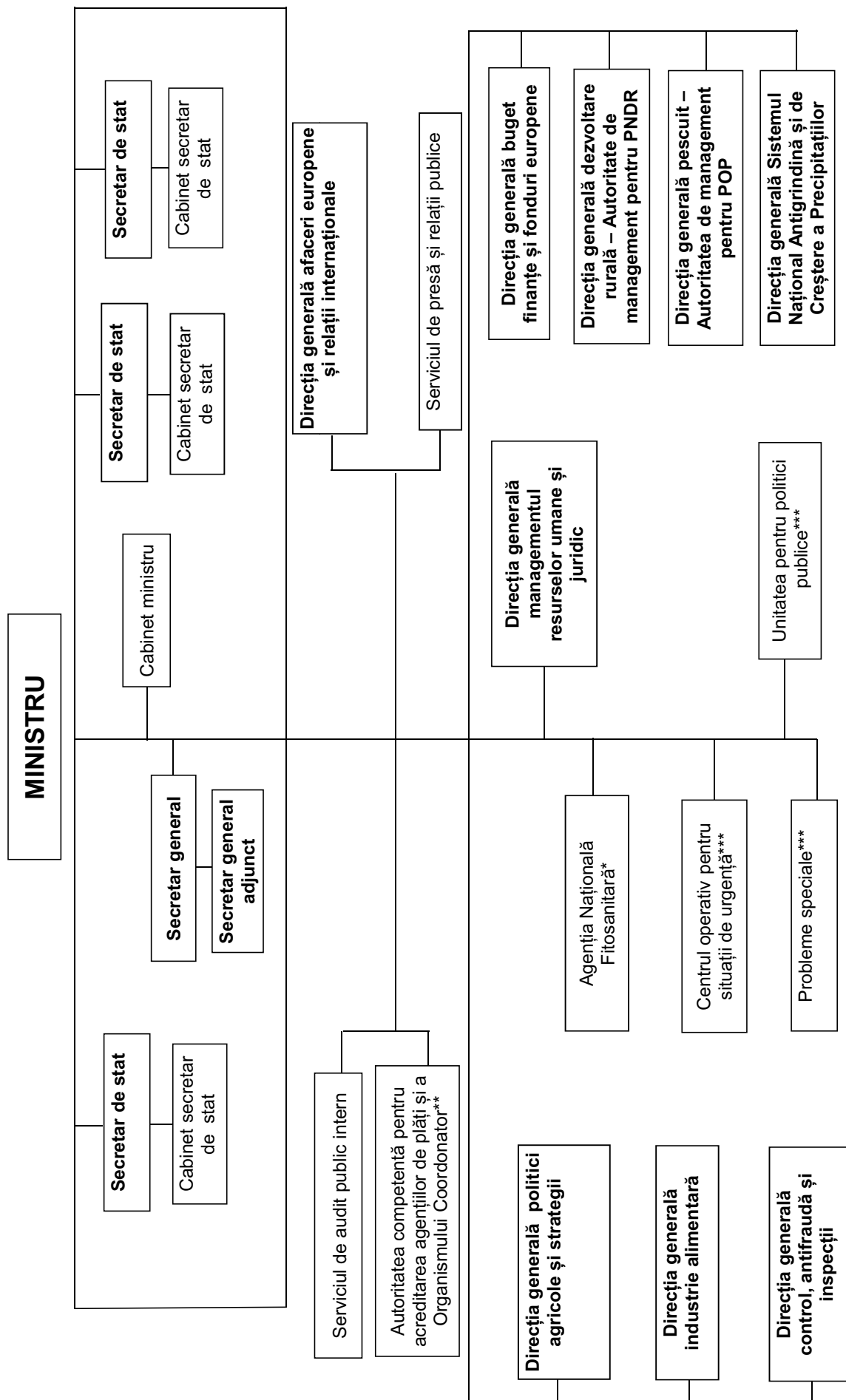
p. Viceprim-ministru,
ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Dumitru Daniel Botănoiu,
secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,
Ioana-Maria Petrescu
Ministrul delegat pentru buget,
Liviu Voinea

p. Ministrul muncii,
familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice,
Teodor Codrin Scutaru,
secretar de stat

Numărul maxim de posturi = 723, exclusiv demnitarilor și cabinetul ministrului

STRUCTURA ORGANIZATORICĂ a Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale



* se organizează la nivel de direcție

** se organizează la nivel de serviciu

*** se organizează la nivel de compartiment

1) Anexa este reprodusă în facsimil.

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E

**privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli
pe anul 2014 pentru Compania Națională a Uraniului — S.A.
București, aflată sub autoritatea Departamentului
pentru Energie**

Având în vedere prevederile art. 4 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2014 pentru Compania Națională a Uraniului — S.A. București, aflată sub autoritatea Departamentului pentru Energie, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Ministrul delegat pentru energie,

Răzvan-Eugen Nicolescu

Ministrul finanțelor publice,

Ioana-Maria Petrescu

Ministrul delegat pentru buget,

Liviu Voinea

Ministrul muncii, familiei, protecției sociale

și persoanelor vârstnice,

Rovana Plumb

București, 23 aprilie 2014.

Nr. 312.

DEPARTAMENTUL PENTRU ENERGIE

Operatorul economic: Compania Națională a Uraniului — S.A.

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2014**

mii lei

		INDICATORI	Nr. rd.	Buget 2014
0	1	2	3	4
I.		VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5+Rd.6)	1	179608
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	179507
		a) subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	
		b) transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	
	2	Venituri financiare	5	101
	3	Venituri extraordinare	6	
II		CHELTUIELI TOTALE (Rd.7=Rd.8+Rd.20+Rd.21)	7	169055
	1	Cheltuieli de exploatare, din care:	8	168952
		A. cheltuieli cu bunuri și servicii	9	51066
		B. cheltuieli cu impozite, taxe și varsăminte asimilate	10	6882
		C. cheltuieli cu personalul, din care:	11	84315
		C0 Cheltuieli de natură salarială(Rd.13+Rd.14)	12	60224
		C1 ch. cu salariile	13	56420
		C2 bonusuri	14	3804
		C3 alte cheltuieli cu personalul, din care:	15	140
		cheltuieli cu plăți compensatorii aferente disponibilizărilor de personal	16	
		C4 Cheltuieli aferente contractului de mandat și a altor organe de conducere și control, comisii și comitete	17	444
		C5 cheltuieli cu asigurările și protecția socială, fondurile speciale și alte obligații legale	18	23507
		D. alte cheltuieli de exploatare	19	26689
	2	Cheltuieli financiare	20	103
	3	Cheltuieli extraordinare	21	
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	22	10553
IV		IMPOZIT PE PROFIT	23	2277
V		PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	24	8276
	1	Rezerve legale	25	491
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	26	
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	27	
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	28	
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	29	
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 25, 26, 27, 28, 29	30	7785
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	31	540
	8	Minimum 50% varsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende cuvenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	32	4163
	a)	- dividende cuvenite bugetului de stat	33	4163
	b)	- dividende cuvenite bugetului local	33a	
	c)	- dividende cuvenite altor acționari	34	
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.31 - Rd.32 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	35	3623
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	36	

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

		INDICATORI	Nr. rd.	Buget 2014
0	1	2	3	4
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	37	
	a)	cheltuieli materiale	38	
	b)	cheltuieli cu salariile	39	
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	40	
	d)	cheltuieli cu reclama si publicitate	41	
	e)	alte cheltuieli	42	
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	8290
	1	Alocații de la buget	44	
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	45	
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	46	8290
X		DATE DE FUNDAMENTARE	47	
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	48	1450
	2	Nr. mediu de salariați total	49	1500
	3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială (Rd.12/Rd.49)/12*1000	50	3346
	4	Castigul mediu lunar pe salariat determinat pe baza cheltuielilor cu salariile (lei/persoană) (Rd.13/Rd.49)/12*1000	51	3134
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.49)	52	119,67
	6	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)	53	
	7	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.7/Rd.1)x1000	54	941
	8	Plăți restante	55	
	9	Creanțe restante	56	430

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli
pe anul 2014 pentru Societatea Comercială „Oil Terminal” — S.A.
Constanța, aflată sub autoritatea Departamentului
pentru Energie**

Având în vedere prevederile art. 4 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2014 pentru Societatea Comercială „Oil Terminal” — S.A. Constanța, aflată sub autoritatea Departamentului pentru Energie, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Ministrul delegat pentru energie,

Răzvan-Eugen Nicolescu

Ministrul finanțelor publice,

Ioana-Maria Petrescu

Ministrul delegat pentru buget,

Liviu Voinea

Ministrul muncii, familiei, protecției sociale
și persoanelor vârstnice,

Rovana Plumb

București, 23 aprilie 2014.
Nr. 313.

AUTORITATEA ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE/LOCALE
Societatea Comercială „Oil Terminal” — S.A. Constanța

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2014**

		mii lei	
	INDICATORI	Nr. rd.	BUGET an 2014
0	1	2	3
			4
I.	VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5+Rd.6)	1	99 876
1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	99 726
	a) subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	
	b) transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	
2	Venituri financiare	5	150
3	Venituri extraordinare	6	
II	CHELTUIELI TOTALE (Rd.7=Rd.8+Rd.20+Rd.21)	7	98 626
1	Cheltuieli de exploatare, din care:	8	97 142
	A. cheltuieli cu bunuri și servicii	9	19 189
	B. cheltuieli cu impozite, taxe și varsăminte asimilate	10	7 155
	C. cheltuieli cu personalul, din care:	11	58 149
	C0 Cheltuieli de natură salarială(Rd.13+Rd.14)	12	45 010
	C1 ch. cu salariile	13	42 004
	C2 bonusuri	14	3 006
	C3 alte cheltuieli cu personalul, din care:	15	369
	cheltuieli cu plăți compensatorii aferente disponibilizărilor de personal	16	
	C4 Cheltuieli aferente contractului de mandat și a altor organe de conducere și control, comisii și comitete	17	798
	C5 cheltuieli cu asigurările și protecția socială, fondurile speciale și alte obligații legale	18	11 972
	D. alte cheltuieli de exploatare	19	12 649
2	Cheltuieli financiare	20	1 484
3	Cheltuieli extraordinare	21	
III	REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	22	1 250
IV	IMPOZIT PE PROFIT	23	995
V	PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	24	255
1	Rezerve legale	25	63
2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	26	
3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	27	
4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	28	
5	Alte repartizări prevăzute de lege	29	
6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 25, 26, 27, 28, 29	30	192
7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	31	19
8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	32	106
	a) - dividende convenite bugetului de stat	33	63
	b) - dividende convenite bugetului local	33a	
	c) - dividende convenite altor acționari	34	43
9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.31 - Rd.32 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	35	86
VI	VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	36	

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

		INDICATORI	Nr. rd.	BUGET an 2014
0	1	2	3	4
VI		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	37	
	a)	cheltuieli materiale	38	
	b)	cheltuieli cu salariile	39	
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	40	
	d)	cheltuieli cu reclama si publicitate	41	
	e)	alte cheltuieli	42	
VI		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	11 086
	1	Alocații de la buget	44	
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	45	
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	46	11 086
X		DATE DE FUNDAMENTARE	47	
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	48	1 070
	2	Nr. mediu de salariați total	49	1 070
	3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială (Rd.12/Rd.49)/12*1000	50	3 505
	4	Castigul mediu lunar pe salariat determinat pe baza cheltuielilor cu salariile (lei/persoană) (Rd.13/Rd.49)/12*1000	51	3 271
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.49)	52	93
	6	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)	53	
	7	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.7/Rd.1)x1000	54	987
	8	Plăți restante	55	176
	9	Creanțe restante	56	1 260

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli
pe anul 2014 pentru Societatea Națională de Închideri Mine
Valea Jiului — S.A., aflată sub autoritatea Departamentului
pentru Energie**

Având în vedere prevederile art. 4 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2014 pentru Societatea Națională de Închideri Mine Valea Jiului — S.A., aflată sub autoritatea Departamentului pentru Energie, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Angajarea sumelor alocate de la bugetul de stat se face cu respectarea prevederilor art. 36 alin. (4) din Legea bugetului de stat pe anul 2014 nr. 356/2013.

Contrasemnează:

Ministrul delegat pentru energie,

Răzvan-Eugen Nicolescu

Ministrul finanțelor publice,

Ioana-Maria Petrescu

Ministrul delegat pentru buget,

Liviu Voinea

Ministrul muncii, familiei, protecției sociale
și persoanelor vârstnice,

Rovana Plumb

București, 23 aprilie 2014.

Nr. 314.

DEPARTAMENTUL PENTRU ENERGIE
Societatea Națională de Închideri Mine Valea Jiului — S.A.

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2014**

		mii lei	
	INDICATORI	Nr. rd.	Buget 2014
0	1	2	3
4			
I.	VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5+Rd.6)	1	259.122
1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	259.122
	a) subventii, cf. prevederilor legale in vigoare	3	173.929
	b) transferuri, cf. prevederilor legale in vigoare	4	
2	Venituri financiare	5	
3	Venituri extraordinare	6	
II	CHELTUIELI TOTALE (Rd.7=Rd.8+Rd.20+Rd.21)	7	259.122
1	Cheletuieii de exploatare, din care:	8	259.122
	A. cheltuieli cu bunuri si servicii	9	91.228
	B. cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate	10	8.197
	C. cheltuieli cu personalul , din care:	11	136.097
	C0 Cheltuieli de natura salariala (rd.13+rd.14)	12	91.015
	C1 ch. cu salariile	13	83.542
	C2 bonusuri	14	7.473
	C3 alte cheltuieli cu personalul, din care:	15	9.523
	cheltuieli cu plati compensatorii aferente disponibilizarilor de personal	16	9.523
	C4 cheltuieli aferente contractului de mandat si a altor organe de conducere si control, comisii si comitete	17	1.370
	C5 cheltuieli cu asigurările și protecția socială, fondurile speciale și alte obligații legale	18	34.189
	D. alte cheltuieli de exploatare	19	23.600
2	Cheletuieii financiare	20	
3	Cheletuieii extraordinare	21	
III	REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	22	0
IV	IMPOZIT PE PROFIT	23	
V	PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	24	
1	Rezerve legale	25	
2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	26	
3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	27	
4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	28	
5	Alte repartizări prevăzute de lege	29	
6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 25, 26, 27, 28 , 29.	30	
7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	31	
8	Minimum 50% vârsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	32	
	a) - dividende convenite bugetului de stat	33	
	b) - dividende convenite bugetului local	33a	
	c) - dividende convenite altor actionari	34	
9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.31 - Rd.32 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	35	
VI	VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	36	
VII	CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	37	
	a) cheltuieli materiale	38	

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

		INDICATORI	Nr. rd.	Buget 2014
0	1	2	3	4
	b)	cheltuieli cu salariile	39	
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	40	
	d)	cheltuieli cu reclama si publicitate	41	
	e)	alte cheltuieli	42	
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	5.074
	1	Alocații de la buget	44	
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	45	
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	46	5.074
X		DATE DE FUNDAMENTARE	47	
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	48	1.684
	2	Nr. mediu de salariați total	49	1.898
	3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoana) determinat pe baza cheltuielilor de natura salariala (rd.12/rd.49)/12*1000	50	3.996
	4	Câștigul mediu lunar pe salariat determinat pe baza cheltuielilor cu salariile (lei/persoana) (rd.13/rd.49)/12*1000	51	3.668
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.49)	52	137
	6	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoana)	53	
	7	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.7/Rd.1)x1000	54	1.000
	8	Plăți restante	55	860
	9	Creanțe restante	56	14.000

ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

ORDIN

pentru completarea Ordinului președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 226/2013 privind aprobarea Regulilor de validare a cazurilor spitalizate în regim de spitalizare continuă și a Metodologiei de evaluare a cazurilor invalidate pentru care se solicită revalidarea

Având în vedere Referatul de aprobare al Direcției generale relații contractuale nr. 254 din 17 aprilie 2014 și Serviciului medical al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.458 din 17 aprilie 2014,

în temeiul dispozițiilor:

— art. 281 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare;
— art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 71 alin. (1) lit. a) și b) din Contractul-cadru privind condițiile acordării asistenței medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anii 2013—2014, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 117/2013, cu modificările ulterioare;

— Ordinului ministrului sănătății publice și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.782/576/2006 privind înregistrarea și raportarea statistică a pacienților care primesc servicii medicale în regim de spitalizare continuă și spitalizare de zi, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 226/2013 privind aprobarea Regulilor de validare a cazurilor spitalizate în regim de spitalizare continuă și a Metodologiei de evaluare a cazurilor invalidate pentru care se solicită revalidarea, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 249 din 30 aprilie 2013, cu completările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. La articolul 2, după alineatul (2¹) se introduce un nou alineat, alineatul (2²), cu următorul cuprins:

„(2²) Prin excepție de la prevederile alin. (1), pentru raportarea cazurilor externate în luna aprilie 2014, spitalele vor

raporta în format electronic SMDPC, aferent pacienților externati, conform prevederilor Ordinului ministrului sănătății publice și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.782/576/2006, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 5—7 mai 2014.”

2. La articolul 2, după alineatul (5¹) se introduce un nou alineat, alineatul (5²), cu următorul cuprins:

„(5²) Prin excepție de la prevederile alin. (4), în luna mai 2014, spitalele vor primi de la SNSPMPDSB, în format electronic și tipărit, rapoartele de validare a activității aferente lunii aprilie 2014 până la data de 19 mai 2014.”

Art. II. — Direcțiile de specialitate ale Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, casele de asigurări de sănătate, spitalele, precum și Școala Națională de Sănătate Publică, Management și Perfecționare în Domeniul Sanitar București vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,
Gheorghe-Radu Țibichi

București, 17 aprilie 2014.
Nr. 258.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

